

Bogotá, 28 de enero de 2011

Doctor

LUIS ALONSO COLMENARES RODRIGUEZ

Presidente

CONSEJO TÉCNICO DE LA CONTADURÍA PÚBLICA

Bogotá D.C.

Estimado doctor Colmenares:

Presentamos a consideración del Consejo Técnico de la Contaduría Pública algunos comentarios de las entidades afiliadas a la Asociación Bancaria en relación con los documentos "Plan de trabajo detallado" y "Propuesta para el direccionamiento estratégico del Consejo Técnico de la Contaduría Pública (CTCP) y el entendimiento común del proceso de convergencia de las normas de contabilidad, de información financiera y de aseguramiento de la información, con estándares internacionales" presentados por el CTCP al Ministerio de Comercio, Industria y Turismo en cumplimiento con lo establecido por la Ley 1314 del 2009.

Plan de trabajo detallado

En relación con la actividad 4.1.1 que propone comparar las normas colombianas de contabilidad con las normas internacionales, por parte de cada uno de los comités, para posteriormente preparar documento para comentarios, se recomienda establecer un plan claro y estructurado para el estudio de todas las normas internacionales, de forma que se garantice que ninguna quede por fuera del proceso de convergencia.

Por otra parte, el plan de trabajo establece en la actividad 4.1.6 que se deben considerar las recomendaciones durante el lapso de exposición pública para comentarios. A lo anterior y de acuerdo con el plazo establecido para esta actividad, se considera necesario aclarar si durante el primer trimestre de 2012 se avanzará en el análisis de los comentarios que se vayan recibiendo sobre el borrador o sólo será durante el segundo trimestre del mismo año.

Propuesta para el direccionamiento estratégico del Consejo Técnico de la Contaduría Pública (CTCP) y el entendimiento común del proceso de convergencia de las normas de



contabilidad, de información financiera y de aseguramiento de la información, con estándares internacionales”

Respecto al párrafo 34 de esta propuesta, en el que se definen los estándares internacionales que cumplen los requerimientos de la Ley 1314 de 2009, se considera necesario:

- ✓ Aclarar la definición de las entidades que conforman la clasificación entidades de Interés público.
- ✓ Precisar que las entidades que conforman el grupo 2 serán todas aquellas que no cumplen lo dispuesto para el grupo 1, pero cumplen con lo establecido para el grupo 2.
- ✓ Incorporar las normas de referencia para NCAI y NCIFD, de la misma forma que se incorporó para NCAIF
- ✓ Esclarecer la razón para que las pequeñas empresas, bajo clasificación colombiana, no estén incluidas en el grupo 2.

En el párrafo 47 en el que se establecen aspectos relacionados con la información regulatoria, se considera que si cada superintendencia tiene su propia autonomía en el manejo de la información contable, se volvería a contar con diversas formas de contabilización, dependiendo del tipo de entidad que vigile, controle o supervise, desviándose de uno de los puntos que se esperaba superar con la llegada de las normas internacionales. En la misma dirección, es de vital importancia aclarar cuál será el alcance de las diferentes superintendencias involucradas en este proceso.

En relación con el párrafo 50 que plantea algunas consideraciones sobre la información consolidada, es de relevancia incluir o aclarar que sucederá con los estados financieros individuales en Colombia, ya que la propuesta no menciona este tema. Adicionalmente, es necesario que haya un pronunciamiento claro de cuál será la jurisdicción de uso o no de los estados financieros individuales bajo lo establecido por la norma internacional.

Respecto a la sustitución del Decreto 2649 de 1993 por las normas internacionales, tal y como se establece en el párrafo 51, es conveniente plantear en la propuesta la revisión del código de comercio para que sean ajustadas las normas que allí aparecen sobre revisoría fiscal, auditoría y contabilidad, así como la revisión de la Ley 43 de 1990.

En el párrafo 53, que plantea aspectos relacionados con la revisoría fiscal, se considera relevante mencionar en la propuesta quién será el encargado de modificar lo concerniente con este tema.

De acuerdo a lo establecido en el párrafo 56 donde se propone esperar hasta la emisión de las NCIF, NCAIF, y NCAI para luego desarrollar las NCIFO, es importante que se defina con anticipación el sistema de documentación para evitar reprocesos por temas que no alcanzaron a establecerse en la emisión de las NCIF, NCAIF y NCAI.



ASOBANCARIA

En el párrafo 65, en el que se plantea que el grupo 1 aplicará las normas internacionales de forma obligatoria a partir del primer año después de la vigencia de la misma, se solicita la aclaración de tal fecha, ya que pueden darse dos interpretaciones, primera, la fecha es un año después de la vigencia, es decir enero de 2015, segunda, es un año después de la promulgación, es decir enero de 2013, acorde con lo establecido en la Ley 1314 de 2009.

En el párrafo 69, que plantea la aplicación voluntaria de las normas desde enero de 2012, es de vital importancia especificar si las normas a aplicar serán las emitidas directamente por el IASB, que se encuentren vigentes a enero 2012, o si se emitirán guías de implementación para las empresas que se acojan a la aplicación voluntaria. Lo anterior debido a que, según el cronograma propuesto, a esta fecha el Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo no habrían emitido las normas aplicables en Colombia.

Agradezco su amable atención, y quedamos atentos a resolver cualquier duda que se tenga al respecto.

Reciba un cordial saludo,

DANIEL CASTELLANOS

Vicepresidente económico